



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000613282018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **DEK-644_Villamos energia beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313
Postai cím:			
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Egyetem Tér 1.		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Csepregi	Judit
E-mail:	csepregi.judit@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-73061
		Fax:	+36 52258670-73070
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.unideb.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-644_Villamos energia beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Villamos energia beszerzése 20 419 479 kWh mennyiségben 1.1.2019–31.12.2019 között. A szerződéses időszak alatt a szerződéses mennyiséghez viszonyított + 20 % eltérés lehetséges.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 194-438509

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 18227/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1031 Budapest, Szentendrei Út 207-209.	12898019244
Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 22,58 Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlat maradéktalanul megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
50464	
MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1031 Budapest, Szentendrei Út 207-209.	12898019244
Nettó ajánlati ár (Ft/kWh): 22,58 Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

1. érvénytelenségi ok: A JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Indokolás: Ajánlatkérő 2018.11.29-én a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolására. Az ajánlattevő ennek határidőben (2018. december 5. 12:00 óra) nem tett eleget, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint hiánypótlási felhívást bocsátott ki. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek minősül, mert nem tartalmazza az ajánlati felhívás M.1.) pontja szerinti igazolást. 2. érvénytelenségi ok: A JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Indokolás: Ajánlatkérő 2018.11.29-én a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolására. Az ajánlattevő ennek határidőben (2018. december 5. 12:00 óra) nem tett eleget, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint hiánypótlási felhívást bocsátott ki. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek minősül, mert nem tartalmazza az ajánlati felhívás M.2.) pontja szerinti igazolást. 3. érvénytelenségi ok: A JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Ajánlatkérő 2018.11.29-én a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolására. Az ajánlattevő ennek határidőben (2018. december 5. 12:00 óra) nem tett eleget, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerint hiánypótlási felhívást bocsátott ki. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a Kbt. 62. § (2) bekezdése tekintetében benyújtandó (Iratminták 5. számú melléklete) dokumentum nem került közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített változatban benyújtásra, így a dokumentum nem felel meg a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának. 8. § Magyarországon letelepedett ajánlattevő (...) esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, (...) a) a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontja tekintetében – amelyet kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot; (...). A fentiekre tekintettel a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1141 Budapest, Mogyoródi út 168.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mert nem tartalmazza az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában meghatározott kizáró okoknak történő megfelelést.

CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2000 Szentendre, Szmolnyica 22742933244
Sétány 6/5

1. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (a továbbiakban: EEKD) III. rész B pontjában a „Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhelye szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha ez eltér a székhely szerinti országtól” kérdéssel kapcsolatosan Ajánlatkérő azt nyilatkozta, hogy az információ elektronikusan elérhető és nem tüntetett fel kiállító szervet. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján „A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult.” Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.155/17/2018. számú határozatában rámutatott, hogy a kérelmező ajánlatában a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok tekintetében csak az igazolást kiállító szerv megnevezése tekintetében volt hiány, melyre vonatkozó felhívásnak a kérelmező a hiánypótlás során eleget is tett. Azaz a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely miatt nem lehet érvényes az ajánlat. 2. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (a továbbiakban: EEKD) III. rész B pontjában a „Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhelye szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha ez eltér a székhely szerinti országtól” kérdéssel kapcsolatosan Ajánlatkérő azt nyilatkozta, hogy az információ elektronikusan elérhető és nem tüntetett fel kiállító szervet. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján „A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult.” Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.155/17/2018. számú határozatában rámutatott, hogy a kérelmező ajánlatában a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok tekintetében csak az igazolást kiállító szerv megnevezése

tekintetében volt hiány, melyre vonatkozó felhívásnak a kérelmező a hiánypótlás során eleget is tett. Azaz a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely miatt nem lehet érvényes az ajánlat. 3. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az EEKD III. rész C pontjában „A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?” kérdéssel kapcsolatosan Ajánlatkérő azt nyilatkozta, hogy az információ elektronikusan elérhető és nem tüntetett fel kiállító szervet. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján „A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult.” Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.155/17/2018. számú határozatában rámutatott, hogy a kérelmező ajánlatában a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok tekintetében csak az igazolást kiállító szerv megnevezése tekintetében volt hiány, melyre vonatkozó felhívásnak a kérelmező a hiánypótlás során eleget is tett. Azaz a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely miatt nem lehet érvényes az ajánlat. 4. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az EEKD III. rész C pontjában „A gazdasági szereplő fizetésképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?” kérdéssel kapcsolatosan Ajánlatkérő azt nyilatkozta, hogy az információ elektronikusan elérhető és nem tüntetett fel kiállító szervet. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján „A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult.” Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.155/17/2018. számú határozatában rámutatott, hogy a kérelmező ajánlatában a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok tekintetében csak az igazolást kiállító szerv megnevezése tekintetében volt hiány, melyre vonatkozó felhívásnak a kérelmező a hiánypótlás során eleget is tett. Azaz a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely miatt nem lehet érvényes az ajánlat. 5. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az EEKD III. rész C pontjában „A gazdasági szereplő hitelezőkkel csődegyezséget kötött-e” kérdéssel kapcsolatosan Ajánlatkérő azt nyilatkozta, hogy az információ elektronikusan elérhető és nem tüntetett fel kiállító szervet. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján „A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult.” Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.155/17/2018. számú határozatában rámutatott, hogy a kérelmező ajánlatában a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok tekintetében csak az igazolást kiállító szerv megnevezése tekintetében volt hiány, melyre vonatkozó felhívásnak a kérelmező a hiánypótlás során eleget is tett. Azaz a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely miatt nem lehet érvényes az ajánlat. 6. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az EEKD III. rész C pontjában „A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely, a csődhöz hasonló helyzetben van-e?” kérdéssel kapcsolatosan Ajánlatkérő azt nyilatkozta, hogy az információ elektronikusan elérhető és nem tüntetett fel kiállító szervet. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján „A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult.” Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.155/17/2018. számú határozatában rámutatott, hogy a kérelmező ajánlatában a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok tekintetében csak az igazolást

kiállító szerv megnevezése tekintetében volt hiány, melyre vonatkozó felhívásnak a kérelmező a hiánypótlás során eleget is tett. Azaz a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely miatt nem lehet érvényes az ajánlat. 8. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az EEKD III. rész C pontjában „A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?” kérdéssel kapcsolatosan Ajánlatkérő azt nyilatkozta, hogy az információ elektronikusan elérhető és nem tüntetett fel kiállító szervet. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a kizáró ok hiányát Ajánlattevő az EEKD kitöltésével igazolja. A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján „A gazdasági szereplőknek a formanyomtatványban fel kell tüntetniük azt is, hogy a III. és IV. Fejezet szerinti igazolások kiállítására mely szerv jogosult.” Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.155/17/2018. számú határozatában rámutatott, hogy a kérelmező ajánlatában a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok tekintetében csak az igazolást kiállító szerv megnevezése tekintetében volt hiány, melyre vonatkozó felhívásnak a kérelmező a hiánypótlás során eleget is tett. Azaz a kiállító szerv meg nem adása hiánynak minősül, amely miatt nem lehet érvényes az ajánlat. 9. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlati felhívás VI.3.) pont 2. alpontja alapján az „AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek az ajánlathoz csatolnia kell az AT és kapacitást biztosító szervezet nevében aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.” Az ajánlatban nem került benyújtásra a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot aláíró B.V. ügyvezető aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Megállapítható, hogy az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nevében aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, így az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 10. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy a CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Kft. (2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlatban benyújtott közjegyző által hitelesített kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat nem került cégszerűen aláírásra. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Figyelemmel arra, hogy az ajánlatban nem került benyújtásra B.V. ügyvezető aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája az ajánlati felhívás VI.3.) pont 2. alpontjának megfelelően, így Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy a társaság előnyomott vagy nyomtatott neve mellé tett aláírás minősül-e cégszerű aláírásnak. Megállapítható, hogy a nyilatkozat cégszerű aláírás hiányában nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2018.12.19	Lejárata:	2018.12.28
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2018.12.18	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2018.12.18	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

Az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem végezte el, így érvényessége nem állapítható meg: - ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. (1132 Budapest Váci út 72-74.) - E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1117 Budapest Infopark Sétány 1.)

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.18 13:25:27	csepregi.judit

Összesen: 1 sor (1 / 1)